

Atelier thématique de la [Société Francophone d'Économie Écologique](#) au Congrès de l'AFEP :

Comment l'économie écologique peut-elle construire des futurs socio-écologiques ? Articuler posture critique et recherche-action.

La question des temporalités est éminemment présente dans les réflexions des économistes écologiques, sous des angles multiples : la prise en compte du temps long, les points de bascule écologiques, la question de la soutenabilité forte des capitaux naturels, la pluralité des imaginaires et des récits de transition, la succession historique de régimes métaboliques, la caractérisation de la Grande Accélération, les récits sur les dynamiques institutionnelles et politiques, les dynamiques de coévolution socio-écologique, la nécessaire réarticulation des temps sociaux et naturels, le ralentissement et la décroissance... n'en sont que quelques-uns de ses avatars. Il n'est d'ailleurs pas anodin que l'article « science for the post-normal age » (Funtowicz and Ravetz, 1993) qui inspira largement la socio-économie écologique, fut publié dans la revue *Futures*. Malgré cette histoire et cette prolixité, **l'économie écologique est aussi restée « au milieu du gué » et n'a pour l'heure pas proposé de théorie(s) du/des futur(s)**, comme elle a tenté de le faire pour la valeur par exemple. Il s'agit donc dans cet atelier de réunir et de mettre en dialogue des travaux en économie écologique qui travaillent et rendent explicites les rapports aux temporalités – et plus spécifiquement au(x) futur(s) – qui les traversent.

Plusieurs chercheurs et chercheuses, en particulier dans la communauté francophone et européenne (Allain et al., 2020; Calay et al., 2025; Fransolet et al., 2025; Jacques et al., 2023; Király et al., 2013; O'Connor and Douguet, 2024; Svenfelt et al., 2019; Szathmári et al., 2024; Theys, 2017), œuvrent ou ont œuvré à tisser des **ponts entre l'économie écologique ou la post-croissance et les future studies ou la prospective**. Toute une série d'expérimentation et d'outils sont développées pour mettre en débat des trajectoires de transition dans un cadre délibératif et avancer des propositions organisationnelles et managériales alternatives. D'autres économistes écologiques revendiquent plutôt un ancrage dans l'institutionnalisme et mobilisent la futurité au sens de Commons (Dupuy et al., 2015). Autres témoins de ce pluralisme, les débats qui ont accompagné le développement du taux d'actualisation comme outil de mise en équivalence entre temporalités (notamment dans les analyses coûts-bénéfices, Doganova, 2024). Ce sujet mobilise de longue date la communauté (Figuières et al., 2010; Howarth, 2007; Lumley, 1997; Müller, 2013; Neumayer, 2003; Polasky and Dampha, 2021; Pottier, 2016), que ce soit pour en exposer les présupposés et les failles ou pour en suggérer des alternatives. Mais au-delà de ce riche foisonnement, il semble que le bilan sur le rapport de l'économie écologique au(x) futur(s) ne soit pas complètement dressé, ni que « ses » outils ne soient parvenus à imprégner l'action publique.

Au final, la questions des futurs exemplifie l'« ambigüité fertile » de l'économie écologique, entre posture critique et recherche-action. Elle pointe aussi sans doute un besoin d'état des lieux et de dialogue sur cette question.

L'économie écologique développe d'une part une puissance critique à l'encontre des trajectoires socio-écologiques d'accumulation et d'accélération socio-économiques, en s'appuyant pour cela sur des savoirs écologiques, des modélisations, et les apports de la justice environnementale. Elle n'hésite pas non plus à déconstruire les instruments économiques et les dispositifs calculatoires qui sous-tendent voire justifient des trajectoires d'insoutenabilité. Enfin, elle propose des expériences, des référentiels, et des démarches méthodologiques pour sortir de la « crise des temporalités » (Cornu and Theys, 2023) et rouvrir et se réapproprier collectivement le champ des possibles.

Ainsi, cet atelier thématique entend réunir la communauté des économistes écologistes qui questionnent le(s) futur(s) au travers de trois mouvements complémentaires :

1. **Déconstruire** : Critique de la performativité des futurs dominants
2. **Appréhender** : Outils pour penser l'incertitude et les temporalités
3. **Construire** : Élaboration de trajectoires socio-écologiques alternatives

Nous prévoyons ainsi, à l'issue des diverses présentations, une **session de discussion dédiée à la prise en compte du/des futur(s) en économie écologique** dans un objectif d'état des lieux et de mise en lumière des complémentarités et mais aussi des éventuels inconforts liés à la montée en puissance des injonctions à l'urgence, l'anticipation, la bifurcation etc.

Par ailleurs, dans un objectif de fédération de la communauté francophone en économie écologique, la SoFEE, au travers de l'animation du Réseau Thématique « **Economie Ecologique** », accueille également des présentations qui n'auraient pas directement trait au thème du futur et des temporalités, mais s'inscrivent dans la communauté de l'**économie écologique**. Selon leur angle, les communications seront ainsi associées au présent atelier (*Comment l'économie écologique peut-elle construire des futurs socio-écologiques ? Articuler posture critique et recherche-action*) ou aux sessions générales « *Economie Ecologique* ».

Les participants et participantes à l'atelier peuvent être ou non membres de la Société Francophone d'Économie Écologique. Celles et ceux intéressé.e.s à prendre part à l'effort de structuration de la communauté sont chaleureusement invité.e.s à [adhérer à l'association](#).

Soumettre vos propositions :

Merci d'envoyer un résumé d'1 à 2 pages à sofee_gt_event@groupe renater.fr avant le 7 mars 2025.

Bibliographie :

- Allain, S., Plumecocq, G., Leenhardt, D., 2020. Linking deliberative evaluation with integrated assessment and modelling: a methodological framework and its application to agricultural water management. *Futures*. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2020.102566>
- Calay, V., Delvaux, S., Delvenne, P., Parotte, C., 2025. Imagining "low-carbon" and "quality of work" transition futures for agriculture and construction with and for stakeholders. Presented at the Final Conference LAMARTRA: Towards a Green, Just and Competitive Future? Governing the Labour and Climate Transitions through Democratization.
- Cornu, P., Theys, J., 2023. De la crise des temporalités aux conditions de son dépassement. *Essai de réflexion interdisciplinaire*. *Nat. Sci. Sociétés* 31, 416–428. <https://doi.org/10.1051/nss/2024011>
- Doganova, L., 2024. *Discounting the Future: The Ascendancy of a Political Technology*. Princeton University Press.
- Dupuy, R., Roman, P., Mougenot, B., 2015. Analyzing Socio-Environmental Conflicts with a Commonsian Transactional Framework: Application to a Mining Conflict in Peru. *J. Econ. Issues* 49, 895–921. <https://doi.org/10.1080/00213624.2015.1106200>
- Figuières, C., Guyomard, H., Rotillon, G., 2010. Sustainable Development: Between Moral Injunctions and Natural Constraints. *Sustainability* 2, 3608–3622. <https://doi.org/10.3390/su2113608>
- Fransolet, A., Lambert, D., Da Schio, N., Bauler, T., 2025. Exploration de futurs urbains à l'aune de la transition juste: Quatre scénarios d'évolution des inégalités sociales-écologiques à Bruxelles à l'horizon 2050 (Working paper), ULB Institutional Repository. ULB -- Universite Libre de Bruxelles.
- Funtowicz, S., Ravetz, J., 1993. Science for the post-normal age. *Futures* 25, 739–755. [https://doi.org/10.1016/0016-3287\(93\)90022-L](https://doi.org/10.1016/0016-3287(93)90022-L)
- Howarth, R.B., 2007. Towards an operational sustainability criterion. *Ecol. Econ., Sustainability and Cost-Benefit Analysis* 63, 656–663. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2007.02.009>
- Jacques, P., Delannoy, L., Andrieu, B., Yilmaz, D., Jeanmart, H., Godin, A., 2023. Assessing the economic consequences of an energy transition through a biophysical stock-flow consistent model. *Ecol. Econ.* 209, 107832. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2023.107832>
- Király, G., Pataki, G., Köves, A., Balázs, B., 2013. Models of (future) society: Bringing social theories back in backcasting. *Futures* 51, 19–30. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2013.05.001>
- Lumley, S., 1997. The environment and the ethics of discounting: An empirical analysis. *Ecol. Econ.* 20, 71–82. [https://doi.org/10.1016/S0921-8009\(96\)00073-0](https://doi.org/10.1016/S0921-8009(96)00073-0)
- Müller, F.G., 2013. The Discounting Confusion: An Ecological Economics Perspective. *Rev. Econ.* 36, 57–74.
- Neumayer, E., 2003. *Weak Versus Strong Sustainability: Exploring the Limits of Two Opposing Paradigms*. Edward Elgar Publishing.
- O'Connor, M.P., Douguet, J.-M., 2024. Working deliberat(iv)ely with(in) wicked problems: The existential, epistemological and ethical nexus of imperfect knowledge. *Futures* 163, 103436. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2024.103436>
- Polasky, S., Dampha, N.K., 2021. Discounting and Global Environmental Change. *Annu. Rev. Environ. Resour.* 46, 691–717. <https://doi.org/10.1146/annurev-environ-020420-042100>
- Pottier, A., 2016. Comment les économistes réchauffent la planète. Seuil. ed. Anthropocène.
- Svenfelt, Å., Alfredsson, E.C., Bradley, K., Fauré, E., Finnveden, G., Fuehrer, P., Gunnarsson-Östling, U., Isaksson, K., Malmaeus, M., Malmqvist, T., Skånberg, K., Stigson, P., Aretun, Å., Buhr, K., Hagbert, P., Öhlund, E., 2019. Scenarios for sustainable futures beyond GDP growth 2050. *Futures* 111, 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2019.05.001>
- Szathmári, A., Köves, A., Gáspár, J., 2024. Human-centred decision support for the common good: a combination of participatory foresight methods. *J. Decis. Syst.* 33, 154–168. <https://doi.org/10.1080/12460125.2024.2345946>
- Theys, J., 2017. Prospective et recherche pour les politiques publiques en phase de transition. *Nat. Sci. Sociétés* 25, S84–S92. <https://doi.org/10.1051/nss/2017038>