

Les indicateurs macroéconomiques à l'épreuve des crises et des transformations contemporaines

Responsables de l'atelier : Aykiz Dogan et Florence Jany-Catrice (Chaire EQAM, Université de Rouen-Normandie, LASTA)

Cet atelier propose d'interroger les indicateurs macroéconomiques à partir d'une approche interdisciplinaire, en croisant les sciences sociales de la quantification, la sociologie des instruments de l'action publique et, plus spécifiquement, la sociologie des indicateurs. Il s'inscrit dans une perspective d'économie politique de la mesure, attentive aux rapports de pouvoir, aux conflits sociaux, aux conventions et cadres institutionnels qui sous-tendent la production et l'usage des chiffres macroéconomiques. Il s'agira d'examiner la manière dont ces indicateurs sont construits, circulent et s'imposent dans les espaces politiques, académiques et médiatiques, mais aussi de comprendre comment ils structurent les débats économiques et la conduite des politiques publiques. L'enjeu est double : analyser les transformations contemporaines des dispositifs de mesure face aux crises, et interroger la manière dont ces indicateurs participent à la définition, à la justification ou au gouvernement de ces crises.

Les propositions peuvent s'inscrire dans les thématiques générales du congrès, sans s'y limiter, notamment à travers les axes suivants :

1. Indicateurs et qualification des crises
 - Comment les indicateurs macroéconomiques participent-ils à la définition et à la hiérarchisation des « crises » – économiques, écologiques, sociales ?
 - Quelle place occupent ces instruments dans la construction des diagnostics publics ?
 - Comment analyser l'incapacité des métriques dominantes à rendre compte des transformations contemporaines ?
2. Conflits, luttes et controverses autour de la mesure
 - Quels sont les acteurs (institutions nationales, partis politiques, ONG, chercheurs, syndicats, etc.) qui contestent ou défendent les indicateurs existants ?
 - Comment les luttes autour de la redéfinition des indicateurs (PIB vert, empreinte carbone, indicateurs de bien-être, d'inégalités, etc.) traduisent-elles des affrontements entre modèles économiques et visions du monde ?
3. Récits économiques et futurs mesurés
 - En quoi les indicateurs servent-ils de supports aux récits concurrents sur le futur : croissance verte, décroissance, soutenabilité, transition écologique ?
 - Comment la quantification modèle la construction des prévisions et des objectifs chiffrés — objectifs zéro émission, 3% de déficit, 2% d'inflation – et oriente les horizons politiques ?
4. Matérialités des indicateurs
 - Quelle articulation entre les indicateurs économiques abstraits et la matérialité infrastructurelle ou biophysique (écosystèmes, ressources, énergie) ?
 - Dans quelle mesure les nouveaux instruments de mesure cherchent-ils à intégrer ces matérialités (comptabilité en nature, indicateurs de soutenabilité, modèles hybrides) ?

5. Repenser la discipline : pour une économie politique des indicateurs

- Comment articuler économie politique, sociologie de la quantification et politiques publiques ?
- L'interdisciplinarité peut-elle aider à concevoir de nouveaux cadres de mesure, capables de mieux capter la complexité socio-écologique contemporaine et d'alimenter des alternatives aux indicateurs dominants ?

L'objectif de cet atelier est de favoriser le dialogue entre chercheurs et chercheuses travaillant sur les dimensions sociales et politiques de la mesure économique. En croisant des approches théoriques et empiriques, il entend contribuer à une réflexion collective sur ce que mesurer, gouverner et critiquer les chiffres veut dire dans l'espace macroéconomique contemporain.

Merci de déposer votre proposition de contribution sur le site du congrès <https://afep2025.sciencesconf.org> (en choisissant le nom de l'atelier dans la rubrique « Ateliers thématiques ouverts ») et l'envoyer simultanément par e-mail à Aykiz Dogan (aykiz.dogan@univ-rouen.fr) et à Florence Jany-Catrice (florence.jany-catrice@univ-rouen.fr) au plus tard **le 25 mars 2025**.

Les propositions devront comprendre un titre, un résumé (autour de 300- 400 mots), quelques mots clés, une bibliographie courte et une biographie courte (quelques lignes).

Bibliographie :

Bardet, F., & Jany-Catrice, F. (2010). Les politiques de quantification : Introduction au dossier. *Revue Française de Socio-Économie*, 5(1), 9-17.

Bartl, W., Papilloud, C., & Terracher-Lipinski, A. (2019). Governing by Numbers—Key Indicators and the Politics of Expectations. An Introduction. *Historical Social Research / Historische Sozialforschung*, 44(2 (168)), 7-43.

Bidet, A., & Jany-Catrice, F. (2017). Quantifier les qualités. *Revue Française de Socio-Économie*, 19(2), 19-26.

Bruno, I., & Didier, E. (2015). *Benchmarking : L'État sous pression statistique*. La Découverte.

Bruno, I., Didier, E., & Prévieux, J. (2014). *Statactivisme : Comment lutter avec des nombres*. Zones.

Bruno, I., Jany-Catrice, F., & Touchelay, B. (Éds.). (2016). *The Social Sciences of Quantification: From Politics of Large Numbers to Target-Driven Policies*. Imprint: Springer.

Centemeri, L. (2012). The Contribution of the Sociology of Quantification to a Discussion of Objectivity in Economics. In *Facts and Values in Economics* (p. 110-125). Routledge.

Dagiral, É., Jouzel, J.-N., Mias, A., & Peerbaye, A. (2016). Mesurer pour prévenir ? Entre mise en nombre et mise en ordre. *Terrains & travaux*, 28(1), 5-20.

Desrosières, A. (2008a). *Gouverner par les nombres*. Presses des Mines.

Desrosières, A. (2008b). *Pour une sociologie historique de la quantification*. Presses des Mines.

- Espeland, W. N., & Stevens, M. L. (2008). A Sociology of Quantification. *European Journal of Sociology / Archives Européennes de Sociologie / Europäisches Archiv für Soziologie*, 49(3), 401-436.
- Eyal, G., & Levy, M. (2013). Economic indicators as public interventions. *History of Political Economy*, 45, 220-253.
- Gadrey, J., & Jany-Catrice, F. (2016). Évaluer les indicateurs. *Repères*, 4, 99-108.
- Henneguelle, A., & Jatteau, A. (2021). *Sociologie de la quantification*. Découverte.
- Labrousse, A. (2016). Poor Numbers : Chaînes statistiques et économie politique du chiffre. *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 71(4), 845-878.
- Lascoumes, P., & Le Galès, P. (2004). *Gouverner par les instruments*. Presses de Sciences Po.
- Martin, O. (2020). *L'empire des chiffres : Une sociologie de la quantification*. Armand Colin.
- Mügge, D. (2016). Studying macroeconomic indicators as powerful ideas. *Journal of European Public Policy*, 23(3), 410-427.
- Porter, T. M. (1995). *Trust in Numbers: The pursuit of objectivity in science and public life*. Princeton university press.
- Rottenburg, R., Merry, S. E., Park, S.-J., & Mugler, J. (Éds.). (2015). *The World of Indicators: The Making of Governmental Knowledge through Quantification*. Cambridge University Press.