

XVème Congrès de l'AFEP
10-12 juin 2026
AAC Atelier thématique ouvert

Géopolitique du développement

Coordinateurs de l'atelier : Bruno Jetin (Université Sorbonne Paris Nord), Elsa Lafaye de Micheaux (Inalco), Jean-François Ponsot (Université Grenoble Alpes).

Objet de l'atelier :

Ce panel de « géopolitique du développement » a pour objectif premier de nourrir les travaux sur cette thématique émergente en mobilisant l'économie politique du développement au sens large. L'atelier accordera une attention particulière aux travaux contribuant au renouvellement des approches et/ou mobilisant des croisements interdisciplinaires (économie institutionnaliste, économie politique internationale, relations internationales, mais aussi sociologie, anthropologie, géographie, histoire, droit, science politique, etc.).

Il s'agit ici de prendre en considération un renouvellement majeur des questions d'économie internationale et du développement lorsque la géopolitique passe au premier plan depuis la fin de la période d'hyperglobalisation (1990-2008) (Subramanian et al., 2023), suivie par une période d'incertitude majeure caractérisée par le retour des guerres et de l'impérialisme, le recul du multilatéralisme, l'avènement d'un monde multipolaire et une tendance à la stagnation séculaire dans un contexte de crise climatique.

Ce renouvellement s'opère à deux niveaux : celui de la recomposition des relations économiques internationales, d'une part ; celui du champ théorique de l'économie internationale et de l'économie politique internationale (et de sous-disciplines connexes), de l'autre.

- 1- D'une part, les relations économiques internationales et les politiques de développement ont été largement recomposées depuis la crise financière globale de 2008. Les vertus supposées de la mondialisation libérale et des stratégies fondées sur le Consensus de Washington sont fortement remises en question. La montée en puissance des BRICS et, plus largement, des Suds globaux, ont nourri une contestation croissante des hégémonies traditionnelles et des asymétries structurelles qui caractérisaient l'ordre international depuis la fin de la guerre froide, tandis que la structure du commerce international s'est modifiée. Parallèlement, l'irruption de nouveaux défis globaux (climatiques, sanitaires, énergétiques, cyber sécuritaires et démocratiques) a révélé les limites d'une gouvernance mondiale fondée sur un multilatéralisme désormais en crise et incapable d'apporter des réponses aux vulnérabilités systémiques. Enfin ce contexte nouveau a profondément relancé le défi de la souveraineté dans les économies en développement.
- 2- D'autre part, un ensemble riche et diversifié de concepts, de théories et d'approches analytiques critiques s'est développé récemment pour interpréter les nouvelles dynamiques à

l'œuvre et les mutations actuelles de l'économie mondiale (Gereffi et al., 2025 ; Germann, 2023 ; Babić et al., 2022 ; Rosenberg & Kurki, 2021 ; Cafruny et al., 2016 ; Pistor, 2025). Ces travaux renouvellent profondément l'analyse des rapports de pouvoir (Hameiri & Jones, 2024), des formes contemporaines de dépendance (Katz, 2022 ; Magnin et al., 2018), du concept de développement (Munck, 2018 ; Makki, 2015) et des dynamiques conflictuelles (Antunes de Oliveira et al., 2023), et invitent à repenser leur articulation avec des approches plus traditionnelles, qu'il s'agisse du pouvoir structurel à la Susan Strange, des analyses centre-périmétrie et marxistes (Desai, 2013), des perspectives régulationnistes (Boyer, 2018), ou de la macroéconomie post-keynésienne (Lavoie et al., 2021) soulignant l'importance des conflits distributifs. Le retour en force de la géoéconomie, qui conçoit la puissance économique comme un instrument stratégique et analyse les sanctions, les interdépendances asymétriques, ou encore la fragmentation technologique, en constitue une manifestation emblématique. Les travaux récents sur les chaînes globales de valeur (GVC) et les réseaux de production globaux (GPN) (Selwyn et al., 2025 ; Pavlínek, 2024), ainsi que les approches post-coloniales (Biekart et al., 2024 ; Esteva & Dix, 2022), mettent en lumière la reconfiguration des interdépendances productives et extractivistes (Gabor & Braun, 2025) dans un contexte de rivalités géopolitiques intensifiées (Warnecke-Berger & Ickler, 2023 ; Ellner, 2020 ; Clapp & Helleiner, 2025).

Ce mouvement de renouvellement théorique touche également les perspectives inspirées du néo-structuralisme latino-américain, qui ont réintroduit les questions d'asymétries productives, de contraintes externes et de dépendance technologique au cœur de l'analyse du développement (de Borja Reis & Cardoso, 2020), ainsi que les approches en termes de diversité des capitalismes (Ebenau et al., 2015), désormais mobilisées pour comprendre la compétition géoéconomique entre blocs (Power, 2019).

Enfin, les transformations monétaires et financières internationales ont suscité des contributions majeures, la *Global Credit View* de Perry Mehrling, la théorie de la dette à la Graeber, les travaux sur la hiérarchie monétaire internationale (Prates, 2020) ou encore les analyses de la subordination financière internationale (Alami et al. 2023), ont profondément renouvelé l'étude des dépendances structurelles au sein d'un système financier globalisé, dominé par le dollar et les nouvelles velléités impériales.

Modalités de soumission et calendrier :

Venant nourrir l'un ou l'autre de ces niveaux de réflexion en matière de géopolitique du développement, les propositions de communication, en anglais ou en français, d'une page (5 références comprises), sont à envoyer aux trois adresses suivantes avant le 21 mars 2026, en signalant que vous soumettez aux ateliers ouverts Géopolitique du développement :

bjetin@yahoo.fr elsa.lafayedemicheaux@inalco.fr jean-francois.ponsot@univ-grenoble-alpes.fr

Les réponses vous seront adressées au plus tard le 15 avril 2026.

Elles devront être également soumises via la plateforme : <https://afep2026.sciencesconf.org> en choisissant l'atelier « Géopolitique du développement » au moment du dépôt.

Les papiers complets sont attendus courant mai 2026, pour mise en ligne sur le site du congrès (sauf avis contraire des auteurs et autrices).

Références :

- Alami, I., Alves, C., Bonizzi, B., Kaltenbrunner, A., Kodenbrock, K., Kvangraven, I., & Powell, J. (2023). International financial subordination: A critical research agenda. *Review of International Political Economy*, 30(4), 1360–1386.
- Antunes de Oliveira, F., Germann, J., & Rolf, S. (2023). A system of mutual dependence and antagonism: Exploring the potential of uneven and combined development within Global Political Economy. *Global Political Economy*, 2(1), 2–16.
- Babić, M., Dixon, A. D., & Liu, I. T. (2022). *The political economy of geoeconomics: Europe in a changing world*. Palgrave Macmillan.
- Biekart, K., Camfield, L., Kothari, U., & Melber, H. (2024). Rethinking development and decolonising development studies. In H. Melber, U. Kothari, L. Camfield, & K. Biekart (Eds.), *Challenging global development* (pp. 1–xx). Palgrave Macmillan.
- Boyer, R. (2018). Postface: Vertus et limites d'une histoire globale de la mondialisation : Un dialogue entre François Fourquet et la théorie de la régulation. In F. Fourquet (Ed.), *Penser la longue durée : Contribution à une histoire de la mondialisation* (pp. 237–306). La Découverte.
- Cafruny, A. W., Talani, L. S., & Martin, G. P. (Eds.). (2016). *The Palgrave handbook of critical international political economy*. Springer.
- Clapp, J., & Helleiner, E. (2025). Reflections on the IPE of green finance. *Competition & Change*. <https://doi.org/10.1177/10245294251324780>
- De Borja Reis, C. F., & Cardoso, F. G. (2020). Center and periphery in global value chains: An interpretation based on the pioneers of development. In A. Hermann & S. Mouatt (Eds.), *Contemporary issues in heterodox economics: Implications for theory and policy action* (pp. 171–190). Routledge.
- Desai, R. (2013). *Geopolitical economy: After US hegemony, globalization and empire*. Pluto Press.
- Ebenau, M., Bruff, I., & May, C. (2015). *New directions in comparative capitalisms research: Critical and global perspectives*. Palgrave Macmillan.
- Ellner, S. (2020). *Latin American extractivism: Dependency, resource nationalism, and resistance in broad perspective*. Rowman & Littlefield.
- Esteva, G., & Dix, K. (2022). *Gustavo Esteva: A critique of development and other essays*. Routledge.
- Gabor, D., & Braun, B. (2025). Green macrofinancial regimes. *Review of International Political Economy*, 32(3), 542–568.
- Gereffi, G., Pananond, P., Tell, F., & Fang, T. (2025). Navigating industrial policy and global value chains in an era of disruptions. *Journal of International Business Policy*, 8(3), 207–223.
- Germann, J. (2023). Wrestling with unevenness: Sino-American rivalry, state strategy and the reformation of German capitalism. *Global Political Economy*, 2(1), 77–97.
- Hameiri, S., & Jones, L. (2024). Why the West's alternative to China's international infrastructure financing is failing. *European Journal of International Relations*, 30(3), 697–724.
- Katz, C. (2022). *Dependency theory after fifty years: The continuing relevance of Latin American critical thought*. Brill.
- Lavoie, M., Monvoisin, V., & Ponsot, J.-F. (2021). *L'économie post-keynésienne*. La Découverte.
- Magnin, É., Delteil, V., & Vercueil, J. (2018). La dépendance dans les relations entre capitalismes nationaux: Quelle portée analytique? Introduction au dossier « Capitalismes dépendants ». *Revue de la régulation*, 24.
- Makki, F. (2015). Reframing development theory: The significance of the idea of uneven and combined development. *Theory and Society*, 44, 471–497.
- Munck, R. (2018). Development and social change: A genealogy for an era of complexity. In G. H. Fagan & R. Munck (Eds.), *Handbook on development and social change* (pp. 1–18). Edward Elgar Publishing.
- Pavlínek, P. (2024). Geopolitical decoupling in global production networks. *Economic Geography*, 100(2), 138–169.
- Pistor, K. (2025). *The law of capitalism: How to transform it*. Yale University Press.
- Power, M. (2019). *Geopolitics and development*. Routledge.
- Prates, D. (2020). Beyond Modern Money Theory: A Post-Keynesian approach to the currency hierarchy, monetary sovereignty, and policy space. *Review of Keynesian Economics*, 8(4), xx–xx.
- Rosenberg, J., & Kurki, M. (2021). *Multiplicity: A new common ground for International Relations?* Routledge.
- Selwyn, B., Bernhold, C., & Leyden, D. (2025). The geopolitical underpinning of global value chains and production networks: US–China technological rivalry in a longer-range perspective. *Journal of Economic Geography*. Advance online publication.
- Subramanian, A., Kessler, M., & Properzi, E. (2023). *Trade hyperglobalization is dead. Long live...?* (Working Paper No. 23-11). Peterson Institute for International Economics.
- Warnecke-Berger, H., & Ickler, J. (Eds.). (2023). *The political economy of extractivism: Global perspectives on the seduction of rent*. Routledge.